

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
2015/2016 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Муниципальный этап

10 класс

Максимально возможный балл – 74

КЛЮЧИ

1. Прочитайте отрывок шуточного лингвистического рассказа.

Равнение на задних. Разве не лучше равняться на тех, кто впереди? Но такова жизнь согласных: с оглядкой. Всё время оглядывайся: кто там сзади стоит. Простое слово «оТБор» звучит как «оДБор». А ведь могло бы звучать как «оТПор», если б согласные равнялись на передних... (Ф.Кривин)

О каком фонетическом изменении согласных идёт речь? Приведите свои примеры «равнения на задних».

Ответ и критерии

В шуточной форме автор говорит об ассимиляции согласных: в русском языке предшествующий согласный всегда уподобляется последующему, а не наоборот. Звонкий парный согласный перед глухим оглушается (например, лодка – ло[тк]а), глухой перед звонким озвончается (например, сдать – [зд]ать).

3 балла – за правильное объяснение характера изменения согласных; по 1 баллу – за пример оглушения и озвончения

Итого: 5 баллов.

2. Прочитайте отрывок из произведения, написанного русским писателем Аполлоном Григорьевым в 1846 году. Объясните значение подчёркнутых выражений. Какое слово современного языка им соответствует и каково его происхождение? О чём свидетельствует использование автором иноязычного написания?

Званинцев взял флакон eaudeCologne и опрыскал ей лицо освежающею влагою... от колонской воды она снова пришла в себя. («Один из многих»)

Ответ и критерии

Синонимичные выражения *eaudeCologne* и *колонская вода* соответствуют современному слову одеколон, которое по происхождению является фонетическим и графическим освоением на русской почве французского сочетания *eaudeCologne* (буквально: вода из Кёльна (Колона), кёльнская вода; одеколон был назван по месту его первоначального изготовления). Написание слова одеколон по-французски свидетельствует о том, что в первой половине 19 века, когда писался рассказ, это слово воспринималось как новое, отчётливо иноязычное, не свойственное русскому языку.

1 балл – слово *одеколон*; 2 балла – за этимологию слова *одеколон*; 2 балла – за объяснение иноязычной графики.

Итого: 5 баллов.

3. В одном из памятников XI века есть такое странное сочетание слов *простынею послушаниемъ украшена* ... В другом древнерусском памятнике XVI века говорится о человеке, который просил и получил *простыню* за многочисленные свои грехи.

Попробуйте разобраться во всех этих «простынях».

Ответ и критерии

Современное слово *простыня* является производным от прилагательного *прост(ой)*. *Простыня* – это простое (то есть не сшитое и не стёганое) покрывало на постель. В первом из приведённых древнерусских примеров слово *просты́ня* также этимологически связано с прилагательным *простъ* (как *гордыня* – с *гордь*). *Простыня* здесь имеет значение «простота, скромность». Следовательно, слова *просты́нею послушаниемъ украшена* означают «украшена скромностью и послушанием», во втором примере слово *просты́ня* этимологически связано с глаголом *простить* и означает «прощение». Таким образом, речь идёт всего лишь о прощении за грехи.

За объяснение значения каждого примера – по 3 балла.

Итого: 6 баллов.

4. Определите, какие типы словарей представлены данными словарными статьями, дайте полное название словаря. Кратко напишите, какую информацию можно извлечь из этих источников?

1. МЯТА, укр. *мята*, русск.-цслав. *мята* тоор.ос, болг. *мѣтба*, сербохорв. *мѣтва*, словен. *metva*, чеш. *mata*, елвц. *mSta*, польск. *mita*, в.-луж., н.-луж. *mjatej*. Заимств. из лат. *mentha* от греч. [*mvOtj*; судя по форме **mšty*, к которой восходят слова на -va, возм., через герм., посредство (гот. **minta*(?), англос. *mintе*, д.-в.-нем. *minza*); см. Mi. EW 190; Бернекер 2, 44; Стендер-Петерсен, *ZfslPh* 7, 252; Кнутссон, GL 30 и сл. Непосредственное происхождение из греч. [*uv&t*] ввиду зап.-слав. форм весьма невероятно, вопреки ... (Гр.-сл. эт. 132), Кипарскому (125 и сл.); см. Преобр. I, 585; Бернекер, там же. Греч. слово средиземноморского происхождения; см. Мейе, MSL 15, 162; Буазак 639.

2. ДОМ, ЖИЛИЩЕ

жили́ще

дом 1.0. (деревянный ~)

ткж. 607

дом 1.1. (Весь ~ вышел встречать нас.) ткж. 342

дом 2.0. (Все пошли по ~ам.)

до́ма

домо́й 1.0. (идти ~)

домо́шний 1.0. (~ адрес)

ткж. 548

жить где-л. 2.1. (~ в Москве)

ткж. 610

адрес 1.1. (не знать ~а)

ткж. 19

сосед 1.0. (~ по квартире)

соседка

этаж

двор

Ответ и критерии

1. Данная словарная статья, взятая из этимологического словаря, информирует об этимологии слова *мята* в русском языке и группах других родственных языков (Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4-х т.: Пер. с нем. – 4-е изд., стереотип. – М.: Астрель – АСТ, 2007).

2. Данная словарная статья, взятая из идеографического словаря русского языка, информирует о смысле, который вмещают слова *дом, жилище*, об образе, вокруг которого группируются слова с этим значением. (Идеографический словарь русского языка. О.С. Баранов. Москва: ЭТС, 1995. – 820 с).

За определение типа словаря – по 3 балла, за указание, какую информацию можно получить из словарной статьи – по 3 балла.

Итого: 12 баллов

5. Покажите на примерах, что окончания слов (флексия) в ряде случаев, хотя и нечасто, может быть средством словообразования.

Ответ и критерии

Словообразовательная функция окончаний – явление нечастое, но вполне возможное. Лучше всего это можно показать на примере образования женских фамилий от мужских: *Иванова* от *Иванов*, *Васильева* от *Васильев* и под.

Если же считать слово *пески* (от формы *песок*) и слово *сыры* (от формы *сыр*) не только другими словоформами, но и другими словами, то и в этих случаях окончания выполняют словообразовательную функцию: у этих слов появляется добавочное значение. Между формами ед. и мн. числа здесь примерно такое же соотношение, как между словами *шашка* и *шашки* (игра).

За указание возможности словообразовательная функция окончаний на примере образования женских фамилий от мужских – 3 балла; за нахождение других примеров словообразовательной функции окончаний – 3 балла.

Итого: 6 баллов

6. В сказке П.П. Ершова «Конёк-горбунок» читаем: *И посыльные дворяна Побежали по Ивану, Но, столкнувшись все в углу, Растянулись на полу.*

В каком падеже стоит имя существительное *Иван*? Укажите современную предложно-падежную форму, которая передает данное значение. С какими еще падежами употребляется предлог *по*?

Ответ и критерии

По Ивана – вин.пад. (ср. *по воду, по грибы*). Конструкция *по* + вин.пад. в значении цели в современном языке является устаревшей, она вытесняется формой творительного падежа с предлогом *за*: побежали за Иваном (ср. также замену устаревшего наречия почто современным *зачем*). Предлог *по* употребляется теперь с вин.п. только в значении меры (ср. *по колено*); кроме того он возможен с дат.п. (*по столу*), с предл.п. (*по приезде, по окончании*).

2 балла за правильно указанный падеж; 1 балл за указание современной конструкции; по 1 баллу за указание падежных форм с предлогом *по*.

Итого: 5 баллов.

7. Являются ли родственными выделенные слова в каждом из предложений, если рассматривать их с исторической и современной точек зрения? Какой стилистический эффект достигается в каждом случае использования пары слов?

1) Манилов никак не хотел отпускать *руки* нашего героя и продолжал жать её так горячо, что тот уже не знал, как её *выручить*. (Н. В. Гоголь)

2) Об этих коржах Виктор говорил, что они называются *ржаными* исключительно потому, что при виде их лошади *ржут* от удовольствия, сколько в этих коржах соломы. (К. Г. Паустовский)

3) И когда я слышу: – *Защити* меня! – Это значит: – Спрячь меня за *щитом*. (С. Островой)

Ответ и критерии

Исторически родственны пары слов в 1 и 3 предложениях; в современном языке связь между *выручить* и *рука*, *защитить* и *щит* уже не существует; авторы используют приём поэтического этимологизирования: они восстанавливают исторические связи, чтобы указать на утраченную образность, метафоричность производных слов. Слова *ржаной* и *ржут* в предложении 2 не являются родственными ни в современности, ни в истории языка; герой Паустовского в шутку сближает эти слова — только для того, чтобы посмеяться (возникает комический эффект).

По 1 баллу за указание на наличие/отсутствие связи слов; 4 балла за стилистический анализ; 2 балла за указание на восстановление образности, 2 балла за указание на комический эффект, шуточную этимологию.

Итого: 7 баллов.

8. Известно, что некоторые подчинительные союзы являются многозначными и могут употребляться в разных по значению видах придаточных. Определите типы придаточных частей в следующих предложениях, укажите, что помогло выявить значения придаточных.

1) *Закружилась листва золотая в розоватой воде на пруду, словно бабочек лёгкая стая с замираньем летит на звезду* (С. Есенин).

2) *Луна, посеребрённая лучами восходящего солнца, была такой ясной, точно и она готовилась к празднику* (В. Арсеньев).

3) *Дождь хлынул так, будто наверху опрокинули над землёй огромную лейку* (Б. Полевой).

Ответ и критерии

Первое предложение является сложноподчинённым с придаточной частью сравнительной, второе и третье – сложноподчинёнными с придаточной частью образа действия и степени.

Придаточная часть сравнения прикрепляется к главной с помощью сравнительного союза *словно*, отвечает на вопрос *как что?* и сравниваются два явления, обозначенные в главной и придаточной частях. Придаточные образа действия и степени раскрывают образ, способ действия, а также степень признака, указанного в главной части сложноподчинённого предложения, отвечают на вопросы *как, каким образом, в какой степени?*

Придаточные образа действия и степени имеют оттенок сравнения, присоединяются к главной части союзами *точно* и *будто*. От придаточного сравнения их отличает наличие указательного слова в главной части.

За определение значения придаточных частей – по 1 баллу, за объяснение выявления семантики придаточной – по 2 балла.

Итого: 9 баллов.

9. Что обозначает лингвистический термин *гаплогения*? Приведите 3 примера.

Ответ и критерии

Выкидка одного из двух непосредственно следующих друг за другом одинаковых слогов вследствие диссимиляции (О.С. Ахманова. Словарь лингвистических терминов. Изд.5. – М.: Книжный дом «Либроком», 2010. – 576 с.). *Знаменосец, лермонтовед, шиворот,*

За объяснение термина – 3 балла, за каждый пример – по 2 балла. За примеры свыше трёх только 1 балл.

Итого: 9 баллов.

10. Переведите фрагмент из «Повести временных лет».

В лѣтѣ 6415. Иде Олегъ на Греки <...> на конехъ и на кораблехъ. <...>
и прииде къ Црюграѣ. и Греци замкоша боудѣ. а граѣ затвориша.

И выиде Олегъ на брегъ. И воевати нача <...>

И повелѣ Олегъ воемъ своимъ. Колеса издѣлати. И воставлати
на колеса корабля. И бывшую покосноу вѣтроу. Взыма парусы съ
пола. и идаше къ граѣ. и видѣвше Греци и оубоаша. и рѣша
выслабшее ко Олговѣ. не погоубяши града. нмемъ подать такоже
хощешн. и оустави Олегъ вои.

И вынесоша емоу брашно и вино и не приѣ. Бѣ бо оустроено
со штракою. <...>

Ответ и критерии

В год 907. Пошел Олег на греков... на конях и в кораблях. <...> И пришел Олег к Царьграду; греки же замкнули Суд, а город затворили.

И вышел Олег на брег, и начал воевать. <...>

И повелел Олег своим воинам сделать колеса и поставить на них корабли. И с попутным ветром подняли они паруса и пошли со стороны поля к городу. Греки, увидев это, испугались и сказали через послов Олегу: «Не губи города, дадим тебе дани, какой захочешь». И остановил Олег воинов.

И вынесли ему пищу и вино, но не принял его, так как было оно отравлено.

За перевод, близкий к тексту – 10 баллов.

Итого: 10 баллов.